

14,03



บันทึกข้อความ

สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์
รับที่..... ๒๕๖๖
วันที่ ๑๖ / พ.ค. / ๖๖
เวลา ๑๑.๐๐ น.

ส่วนราชการ กลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ โทร ๕๘๒๖๗, ๕๘๑๒๐

ที่ สธ ๐๘๒๐.๓๗/ ๓๔

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งรายงานสรุปผลประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

ตามที่ กลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อให้ทุกหน่วยงานรับรู้ เข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์สถาบันฯ และการนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสอดคล้องกับแผนที่ยุทธศาสตร์สถาบันฯ ในแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยกระดับสถาบันฯ สู่อันดับแรกสมรรถนะสูง ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล เป้าประสงค์ที่ ๑๕ ระบบการบริหารจัดการ เศรษฐศาสตร์สุขภาพจิตที่มีประสิทธิภาพ มิติ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สำคัญ คือ “ร้อยละ ๘๕ ของบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานขององค์กร” ซึ่งกลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ ในฐานะผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดังกล่าว จะต้องดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง นั้น

ในการนี้ กลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ขอส่งรายงานสรุปผลการประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ตามรายละเอียดเอกสารที่แนบ และเห็นควรสื่อสารให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ จะเป็นพระคุณ

เรียน ผอ.

เพื่อโปรด ทราบ พิจารณา อนุมัติ

(นางสาวเบญจมาศ พุฒมารา)

หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ

อนุมัติ

(นายอภิชาติ แสงสิน)

อนุมัติ
๑๖ พ.ค. ๖๖
รพีพร
๑๖ พ.ค. ๖๖

รองผู้อำนวยการฝ่ายการแพทย์ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

19 พ.ค. 2566



การประเมินผลการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากร
ต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์
ประจำปีงบประมาณ 2566



กลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ
สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต

บทสรุปผู้บริหาร

การสรุปผลประเมินผลการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ปีงบประมาณ 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ ความรู้ และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ และนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงแนวทางการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางในการดำเนินงานของกรมฯ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ มีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ให้สอดคล้องกับแผนที่ยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตในแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของกรมสุขภาพจิต โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ และมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล สื่อสารทิศทางการดำเนินงานลงสู่หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้บุคลากรเกิดการรับรู้ ความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับหน่วยงานสู่เป้าหมายการเป็นกรมสุขภาพจิต 4.0 (PMQA-DMH 4.0) หมวด 1 การนำองค์กร ส่วนของ LD 1 และหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ส่วนของ SP 4 ในประเด็นผู้บริหารต้องมีการกำหนดทิศทางขององค์กร ยุทธศาสตร์ และสื่อสารให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง รับรู้ เข้าใจ และนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยงานเห็นทิศทางเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละปี รวมถึงการพัฒนากระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงาน ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจทิศทางการดำเนินงานขององค์กรที่ถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น สามารถเชื่อมโยง การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรกับนโยบายระดับกรม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 เหตุผลความจำเป็น	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 เกณฑ์เป้าหมาย	2
1.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา	3
1.5 ขอบเขตการศึกษา	3
1.6 นิยามศัพท์	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ	
2.1 ประชากร	5
2.2 กลุ่มตัวอย่าง	5
2.3 วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	6
2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	6
2.5 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	9
2.6 ขั้นตอนการดำเนินการ	11
2.7 การวิเคราะห์ข้อมูล	11
2.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	11
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	
3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	12
3.2 การรับรู้และการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ	15
3.3 ความรู้ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ	17
3.4 ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันฯ	21
3.5 ความคาดหวัง/สิ่งที่ต้องการอื่น ๆ	23
3.6 ข้อเสนอแนะ	23
ส่วนที่ 4 การอภิปรายผลประเมินและแนวทางการพัฒนาต่อไป	
4.1 อภิปรายผลการประเมิน	24
4.2 แนวทางสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงงานงานต่อไป	26
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก	
5.1 แบบประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ	28
5.2 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ	33

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็น

ด้วยกรมสุขภาพจิต ได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิตดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาระบบบริการราชการ 4.0 โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2561-2563 ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA-M-F) สำหรับหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต ปีงบประมาณ 2564 กำหนดเป้าหมายการพัฒนาหน่วยงานให้อยู่ในระดับก้าวหน้า (Advance) ในปีงบประมาณ 2565 จึงต่อยอดเป้าหมายการพัฒนาหน่วยงานให้เป็นระดับก้าวหน้าสู่การพัฒนาจนเกิดผล (Advance to Significance) และในปีงบประมาณ 2566 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพฯ ระดับหน่วยงานสู่เป้าหมายการเป็นกรมสุขภาพจิต 4.0 (PMQA-DMH 4.0) โดยหมวด 1 การนำองค์กร ประเด็นย่อยที่ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้บริหารอย่างมีวิสัยทัศน์ และธรรมาภิบาล และการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายภายนอก หัวข้อ 1.1.1 การประเมินการรับรู้ความรู้และความเข้าใจในทิศทาง การดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการประเมินระดับการรับรู้ความรู้ และความเข้าใจของบุคลากรในสังกัดกรมสุขภาพจิตเกี่ยวกับทิศทาง การดำเนินงานของกรมสุขภาพจิตและหน่วยงาน และการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต รวมทั้งให้ข้อเสนอต่อการปรับปรุงแนวทางการสื่อสารทิศทาง การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต ได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางในการดำเนินงานของกรมฯ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์สถาบันฯ และมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล สื่อสารทิศทางดำเนินงานลงสู่หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้บุคลากรเกิดการรับรู้ ความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) หมวด 1 การนำองค์กร ส่วนของ LD 1 และหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ส่วนของ SP 4 ในประเด็นผู้บริหารต้องมีการกำหนดทิศทางขององค์กร ยุทธศาสตร์ และสื่อสารให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง รับรู้ เข้าใจ และนำไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงได้มีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ให้สอดคล้องกับแผนที่ยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตในแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของกรมสุขภาพจิต ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570) โดยในแผนที่ยุทธศาสตร์สถาบันฯ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์สถาบันฯ สู่องค์กรสมรรถนะสูง ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล มิติ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร เป้าประสงค์ที่ 15 ระบบการบริหารจัดการเศรษฐกิจสุขภาพจิตที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินตนเอง (SAR 2020) ตามมาตรฐานของโรงพยาบาลและบริการสุขภาพจิต (HA) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (สรพ) ผลลัพธ์ตอนที่ 4 ด้านการนำ (IV-4) คือ **“ร้อยละของบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจต่อทิศทาง การดำเนินงานขององค์กร เป้าหมาย ร้อยละ 95”** ซึ่งกลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ ในฐานะผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดังกล่าว จะต้องดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องทุกปี

ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานเห็นทิศทางเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละปี รวมถึงการพัฒนากระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงาน ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจทิศทาง การดำเนินงานขององค์กรที่ถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรกับนโยบายระดับกรมฯ ได้ จึงมีการประเมินผลการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทาง การดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อประเมินผลการรับรู้ ความรู้และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบัน กัลยาณ์ราชนครินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินการรับรู้ ความรู้และความเข้าใจของบุคลากรต่อ ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ในด้านต่าง ๆ
3. เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแนวทางการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ในปีต่อไป ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 เกณฑ์เป้าหมาย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการประเมินการรับรู้ ความรู้ และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงาน ของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงแนวทางการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ในปี ต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีเกณฑ์เป้าหมายดังนี้

เกณฑ์เป้าหมายของตัวชี้วัด คือ “ร้อยละ 95 ของบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจต่อทิศทางการ ดำเนินงานของสถาบันฯ โดยบุคลากรสามารถคำถามในส่วนความรู้และความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของ สถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 ได้ถูกต้องร้อยละ 70 ขึ้นไปของข้อคำถามทั้งหมด”

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด}} \times 100$$

คำอธิบายสูตรการคำนวณ :

ตัวตั้ง คือ จำนวนบุคลากรในหน่วยงานที่มีความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถคำถามในส่วนความรู้และความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ได้ถูกต้องร้อยละ 70 ขึ้นไปของข้อคำถามทั้งหมด

ตัวหาร คือ จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบประเมินทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน

1.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินการรับรู้ ความรู้ และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงแนวทางการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

ปัจจัยส่วนบุคคล
- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- ประเภทบุคลากร
- หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน
- บทบาทหน้าที่ในงานปัจจุบัน
- ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

ความรู้และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงาน
- การรับรู้และช่องทางการสื่อสารที่ได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ
- ความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ
- ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันฯ

ตัวแปรที่ศึกษา (Variables)

1. **ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน บทบาทหน้าที่ในงานปัจจุบัน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

2. **ตัวแปรตาม** ได้แก่ ช่องทางที่ได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ความรู้และความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ และความคิดเห็นของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันฯ

1.5 ขอบเขตของการศึกษา

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินการรับรู้ ความรู้และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เป็นวิธีการศึกษาเชิงปริมาณ ประเภทการศึกษาแบบสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลแบบปฐมภูมิ ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 3 เดือน ระหว่างเดือนมีนาคม 2566 – พฤษภาคม 2566

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างรายคาบที่ปฏิบัติงานในสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ทำการสุ่มตัวอย่าง เพื่อหาจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie&Morgan) โดยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็นตัวแทนของประชากร โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากบุคลากรสถาบันฯ ซึ่งได้แก่ หัวหน้ากลุ่มภารกิจ หัวหน้ากลุ่มงาน บุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการโครงการขับเคลื่อนนโยบายการดำเนินงานสุขภาพจิต โครงการ/

กิจกรรมเงินบำรุง ประชากรจำนวนทั้งสิ้น 385 คน (ข้อมูลอัตรากำลังจากกลุ่มงานทรัพยากร ณ 31 ธันวาคม 2565) กลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อยจำนวน 191 คน จากตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie&Morgan

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบประเมินการรับรู้ ความรู้ และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ โดยใช้รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นแบบประเมินออนไลน์ Google Form โดยมีการกำหนดข้อคำถาม แบ่งเป็นข้อคำถามทิศทางการดำเนินงานนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับกรมสุขภาพจิตและระดับสถาบันฯ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ด้านการรับรู้และช่องทางการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ด้านความรู้ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ความคิดเห็นของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ และความคาดหวัง/สิ่งที่ต้องการอยากจะทำให้สื่อสาร/ถ่ายทอด/สร้างความเข้าใจในภายในหน่วยงาน

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

บุคลากรในสังกัดสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เป็นบุคลากรของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างรายคาบที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ ในทุกกลุ่มงาน

ทิศทางการดำเนินงานขององค์กร หมายถึง วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และแนวทางในการพัฒนางานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ปรากฏอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ 2566 และแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 – 2570) ที่สอดคล้องกับทิศทางและแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง และกรมสุขภาพจิต

บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานขององค์กร หมายถึง บุคลากรของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ที่มีความรู้ ความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน ร้อยละ 95 โดยบุคลากรสามารถคำถามในส่วนบุคคลและความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 ได้ถูกต้องร้อยละ 70 ขึ้นไปของข้อคำถามทั้งหมด

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรต่อภาวะการนำองค์กร หมายถึง ความคิดเห็นของบุคลากรต่อภาวะการนำองค์กรของผู้บริหารสถาบันฯ เพื่อให้การขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจ วิธีการสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ให้มีความชัดเจน ทั้งในเชิงของเป้าประสงค์กลยุทธ์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานครอบคลุมทั้งในระดับองค์กร ทีม และหน่วยงาน รวมถึงการขยายช่องทางการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยให้ง่ายต่อการนำไปใช้ประโยชน์ และกำกับติดตามผลการดำเนินงานในทุกระดับ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ได้พัฒนากระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงาน ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทิศทางการดำเนินงานขององค์กรที่ถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. หน่วยงานเห็นทิศทางเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรกับนโยบายระดับกรมฯ ได้
4. สามารถนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานอื่น ๆ ต่อไป

ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการศึกษา

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ บุคลากรของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างรายคาบที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ จำนวนบุคลากรทั้งสิ้น 385 คน (ข้อมูลอัตราากำลังจากกลุ่มงานทรัพยากร ณ 31 ธันวาคม 2565)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เลือกกลุ่มตัวอย่างจากบุคลากรสถาบันฯ ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มภารกิจ หัวหน้ากลุ่มงาน บุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับตัวชี้วัด งานยุทธศาสตร์โครงการขับเคลื่อนนโยบาย การดำเนินงานสุขภาพจิต แผนปฏิบัติการงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ได้ทำการสุ่มตัวอย่าง เพื่อหาจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากตารางขนาด กลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie&Morgan) โดยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็นตัวแทนของประชากร ซึ่งมีประชากรจำนวนทั้งหมด 385 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 191 คน เก็บรวบรวมแบบประเมินออนไลน์ได้ จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 73.25 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด

ตารางแสดงขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie&Morgan)

จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357

2.3 วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เกณฑ์การคัดเลือกและเกณฑ์การคัดออก

เกณฑ์การคัดเลือก

1. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ลูกจ้างรายคาบ ที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ จำนวนบุคลากรทั้งสิ้น 380 คน กลุ่มตัวอย่าง 191 คน
2. ผู้บริหาร รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มภารกิจ หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้างาน ทุกท่าน หัวหน้าศูนย์ หัวหน้าหอผู้ป่วยในทุกระดับ ตามโครงสร้างสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ จำนวน 42 หน่วยงาน โดยกำหนดผู้เข้าตอบแบบประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรในกลุ่มงาน/งาน นั้น ๆ
3. บุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับตัวชี้วัด งานยุทธศาสตร์โครงการขับเคลื่อนนโยบายการดำเนินงาน สุขภาพจิต แผนปฏิบัติการงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สุ่มตัวอย่างจากทุกกลุ่มงาน ทุกตึก
4. ข้อมูลบุคลากร ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน บทบาทหน้าที่ในงานปัจจุบัน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ

เกณฑ์การคัดออก

1. บุคลากร Outsource ที่ปฏิบัติงานในสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์
2. บุคลากรที่ไม่ช่วยราชการ หรือไม่ได้ปฏิบัติงานในสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์
3. บุคลากรที่ปฏิบัติงานที่ศูนย์การเรียนรู้พิเศษประกาศาญญา และมูลนิธิสถาบันฯ

2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจ ของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ประกอบด้วย ข้อคำถาม 6 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน บทบาทหน้าที่ในงานปัจจุบัน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ

ส่วนที่ 2 การรับรู้และช่องทางการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

2.1 ท่านเคยได้รับการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯหรือไม่ การตอบคำถามในแต่ละข้อคำถาม สามารถเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว ว่าเคยหรือไม่เคย

2.2 การรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ผ่านช่องทางการสื่อสารใดบ้าง การตอบคำถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง ทั้งหมด 12 ช่องทาง

2.3 ระดับการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ มี 4 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด การตอบคำถามในแต่ละข้อคำถาม สามารถเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

ส่วนที่ 3 ความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ จำนวน 15 ข้อคำถาม การตอบคำถามในแต่ละข้อคำถาม สามารถเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ จำนวน 6 ข้อคำถาม การตอบคำถามในแต่ละข้อคำถาม สามารถเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

- 7 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 6 หมายถึง เห็นด้วย
- 5 หมายถึง ค่อนข้างเห็นด้วย
- 4 หมายถึง เฉย ๆ
- 3 หมายถึง ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ส่วนที่ 5 ความคาดหวัง/สิ่งที่ต้องการอยากจะทำให้สื่อสาร/ถ่ายทอด/สร้างความเข้าใจในภายในหน่วยงาน การตอบคำถาม เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้บุคลากรระบุความคาดหวังและความต้องการ

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ การตอบคำถาม เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้อธิบายนเหตุผลข้อเสนอแนะ

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับความเห็น	ข้อความเชิงบวก ระดับคะแนน	ข้อความเชิงลบ ระดับคะแนน
มากที่สุด	4	1
มาก	3	2
น้อย	2	3
น้อยที่สุด	1	4

การพิจารณาแปลความหมาย ใช้การอิงเกณฑ์ในการแปลข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ระดับ โดยเปรียบเทียบเกณฑ์ที่แบ่งมาตราส่วนประมาณค่าระดับออกเป็น 4 ช่วงเท่า ๆ กัน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{4-1}{4} = 3.75$$

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ โดยที่กำหนดเป็นช่วงดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535, หน้า 100)

คะแนนเฉลี่ย	3.26-4.00	ความหมาย	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.25	ความหมาย	มาก
คะแนนเฉลี่ย	1.76-2.50	ความหมาย	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.75	ความหมาย	น้อยที่สุด

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ระดับความเห็น	ข้อความเชิงบวก ระดับคะแนน	ข้อความเชิงลบ ระดับคะแนน
ถูก	1	0
ผิด	0	1

การพิจารณาแปลความหมาย ใช้การอิงเกณฑ์ในการแปลข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบเกณฑ์ที่แบ่งมาตราส่วนประมาณค่าระดับออกเป็น 3 ช่วงเท่าๆ กัน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{15-0}{3} = 5$$

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนด้านความรู้ความเข้าใจ โดยที่กำหนดเป็นช่วงดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535, หน้า 100)

คะแนน	0 - 5	ความหมาย	มีความรู้ในระดับน้อย
คะแนน	6 - 10	ความหมาย	มีความรู้ในระดับปานกลาง
คะแนน	11 - 15	ความหมาย	มีความรู้ในระดับมาก

การพิจารณาแปลความหมาย ใช้การอิงเกณฑ์ในการแปลข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยเปรียบเทียบเกณฑ์ที่แบ่งมาตราส่วนประมาณค่าระดับออกเป็น 5 ช่วงเท่าๆ กัน

$$\frac{\text{คะแนนเฉลี่ยสูงสุด} - \text{คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{1-0}{3} = 0.33$$

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ความเข้าใจในแต่ละด้าน กำหนดเป็นช่วงดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	0.67 - 1.00	ความหมาย	มาก
คะแนนเฉลี่ย	0.34 - 0.66	ความหมาย	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 0.33	ความหมาย	น้อย

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ โดยการกำหนดค่าน้ำหนักหรือคะแนนออกเป็น 7 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท ซึ่งกำหนดค่าคะแนน (Best, 1984, p 174 อ้างถึงใน วิจิตรา ศักดาเพชรศิริ, 2544 หน้า 34) ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| - ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด | ให้คะแนนหรือน้ำหนัก เป็น 7 |
| - ระดับความคิดเห็น เห็นด้วย | ให้คะแนนหรือน้ำหนัก เป็น 6 |
| - ระดับความคิดเห็น ค่อนข้างเห็นด้วย | ให้คะแนนหรือน้ำหนัก เป็น 5 |
| - ระดับความคิดเห็น เฉย ๆ | ให้คะแนนหรือน้ำหนัก เป็น 4 |

- ระดับความคิดเห็น ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ให้คะแนนหรือน้ำหนัก เป็น 3
- ระดับความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย ให้คะแนนหรือน้ำหนัก เป็น 2
- ระดับความคิดเห็น ไม่เห็นด้วยมากที่สุด ให้คะแนนหรือน้ำหนัก เป็น 1

ผู้ศึกษาได้นำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิด ของเบสท์ (Best, 1984) รายละเอียด ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 6.13 – 7.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 5.28 – 6.12 หมายถึง เห็นด้วย
- คะแนนเฉลี่ย 4.43 – 5.27 หมายถึง ค่อนข้างเห็นด้วย
- คะแนนเฉลี่ย 3.58 – 4.42 หมายถึง เฉย ๆ
- คะแนนเฉลี่ย 2.73 – 3.57 หมายถึง ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
- คะแนนเฉลี่ย 1.88 – 2.72 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.87 หมายถึง ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

2.5 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน มาสร้างเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งเป็นแบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ การจัดการขยะ ประกอบด้วย 6 ส่วน โดยพิจารณากำหนดประเด็นที่ต้องการประเมิน คัดเลือกข้อคำถามที่ประเมินทั้งความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแผนที่ยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ ในแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของกรมสุขภาพจิต และของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

2. จัดทำร่างแบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

3. เสนอแบบประเมินต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและคณะกรรมการที่นำคุณภาพของสถาบันฯ จำนวน 3 คน โดยสรุปความเห็นตามมติ

4. ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบประเมินที่ได้แก้ไขเบื้องต้นไปทดลองใช้กับบุคลากรสถาบันฯ จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา

6. หลังจากตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย แบบประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญแล้ว จัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประชากรกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ผลทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ผู้ศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาขึ้น โดยการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นต่อเนื้อหาของแบบประเมินฯ จากผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและคณะกรรมการที่นำคุณภาพของสถาบันฯ จำนวน 3 คน โดยสรุปความเห็นตามมติ ดังนี้

เนื้อหา/ประเด็นคำถาม ในแบบประเมิน	ความคิดเห็นของผู้บริหาร/ผู้เชี่ยวชาญ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบประเมิน	- เสนอว่าไม่ควรระบุหน่วยงาน แต่ให้ระบุงานที่รับผิดชอบ - เสนอให้ระบุระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัย ส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความรู้ ความเข้าใจ
ส่วนที่ 2 ช่องทางที่ได้รับทราบ ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ และหน่วยงาน	- เสนอว่าให้ปรับใช้ข้อความจากแบบประเมินผลการรับรู้ฯ ของ กรมสุขภาพจิต ซึ่งเลือกได้มากกว่า 1 ช่องทาง ตามจำนวนช่องทาง ต่าง ๆ ของสถาบันฯ
ส่วนที่ 3 ความรู้ ความเข้าใจใน ทิศทาง การดำเนินงานของสถาบันฯ	- เสนอว่าให้ใช้ข้อความที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องใส่ในประโยคคำถาม ทั้งหมด ไม่ใช่คำถามลวง เพื่อให้ผู้ตอบแบบประเมินฯ จดจำและเข้าใจ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ รวมถึงนโยบายการพัฒน งานของสถาบันฯ ได้อย่างถูกต้อง - เสนอว่าให้ระบุข้อความให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามแผนยุทธศาสตร์ ระดับกรมสุขภาพจิตและระดับสถาบันฯ ในช่วงแผนฯ 12 รวมถึง นโยบายการพัฒนางานของสถาบันฯ และผลการดำเนินงานของ สถาบันฯ เพื่อเป็นการวัดความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับภาวะผู้นำต่อทิศทางการ ดำเนินงานของสถาบันฯ	- เป็นข้อความเกี่ยวกับภาวะผู้นำในเรื่องการนำองค์กรของสถาบันฯ ซึ่งปรับใช้ข้อความจากแบบประเมินฯ ของกรมสุขภาพจิต
ส่วนที่ 5 ความคาดหวัง/สิ่งที่ต้องการ อยากจะทำให้สื่อสาร/ถ่ายทอด/สร้าง ความเข้าใจในภายในหน่วยงาน	- เป็นข้อความปลายเปิด เพื่อสอบถามความต้องการและความ คาดหวัง
ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ	- เป็นข้อความปลายเปิด เพื่อสอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะ

ผลทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ซึ่งได้นำเครื่องมือไปทดสอบกับบุคลากร จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ ก่อนนำไปใช้ประเมินจริง ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ผลของแบบประเมิน = 0.749 ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มากกว่า 0.7 ขึ้นไป ยิ่งเข้าใกล้ 1 ยิ่งดี

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.749	15

2.6 ขั้นตอนการดำเนินการ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งเป็นแบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ การจัดการขยะ ประกอบด้วย 6 ส่วน โดยพิจารณากำหนดประเด็นที่ต้องการประเมิน คัดเลือกข้อคำถามที่ประเมิน ทั้งความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแผนที่ยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ ในแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของกรมสุขภาพจิต และของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์
2. จัดทำร่างแบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ
3. เสนอแบบประเมินต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน
4. ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบประเมินที่ได้แก้ไขในเบื้องต้นไปทดลองใช้กับบุคลากรสถาบันฯ จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา
6. จัดส่งแบบประเมินให้ประชากรกลุ่มตัวอย่างของทุกกลุ่มงานในสังกัด
7. เก็บรวบรวมแบบประเมินที่ส่งกลับและตรวจสอบความครบถ้วน/ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ
8. บันทึก วิเคราะห์ แปลผลข้อมูลและสรุปผลการประเมิน
9. จัดทำรายงานสรุปผลประเมินเสนอผู้บริหารและเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์

2.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จะวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้แจกแจงความถี่ คำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
2. ข้อมูลความรู้ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ จะวิเคราะห์ในแต่ละส่วน วิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อโดยใช้การแจกแจงความถี่ และคำนวณค่าร้อยละ

2.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ในด้านต่าง ๆ โดยภาพรวม และรายข้อ แสดงการรับรู้และช่องทางการสื่อสารที่ได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ระดับการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ความรู้ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรมสุขภาพจิต และของสถาบันฯ ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์ถือว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบประเมินของผู้ให้ข้อมูลตกอยู่ในช่วงใด ก็แสดงว่าระดับความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงในระดับนั้น

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

3.1 ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร หน่วยงานที่ปฏิบัติ บทบาทหน้าที่ในงานปัจจุบัน และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ (ตารางที่ 1) ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 282 คน

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	86	30.50
หญิง	196	69.50
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.71
20 - 30 ปี	108	38.30
31 - 40 ปี	77	27.30
41 - 50 ปี	50	17.73
51 - 60 ปี	43	15.25
61 ปีขึ้นไป	2	0.71
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	79	28.01
ปริญญาตรี	177	62.77
สูงกว่าปริญญาตรี	26	9.22
4. ประเภทบุคลากร		
ข้าราชการ	103	36.52
ลูกจ้างประจำ	27	9.57
พนักงานราชการ	33	11.70
พนักงานกระทรวงฯ	81	28.72
ลูกจ้างชั่วคราว	20	6.03
ลูกจ้างรายคาบ	22	7.45
5. หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน		
กลุ่มงานการแพทย์	2	0.71
กลุ่มภารกิจนิติสุขภาพจิต	5	1.77
กลุ่มภารกิจบริการจิตเวชทั่วไป	1	0.35
กลุ่มภารกิจบริการจิตเวชและสุขภาพจิต	4	1.42
กลุ่มภารกิจพัฒนาวิชาการและฝึกอบรม	2	0.71
กลุ่มงานทันตกรรม	5	1.77
กลุ่มงานเภสัชกรรม	15	5.32
กลุ่มงานจิตวิทยา	10	3.55
กลุ่มงานสังคมสงเคราะห์	11	3.90
กลุ่มงานฟื้นฟูสมรรถภาพ	10	3.55

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สำนักงานบริหารกลุ่มภารกิจการพยาบาล	2	0.71
กลุ่มงานภารกิจเครือข่าย	3	1.06
ศูนย์คุณภาพ (HA)	3	1.06
งานการพยาบาลผู้ป่วยนอก	23	8.16
งานการพยาบาลจิตเวชฉุกเฉิน (ER)	3	1.06
งานการพยาบาลรับส่งต่อผู้ป่วย(Refer)	2	0.71
หอผู้ป่วยจิตพิศุทธิ์ (จิตเวชทั่วไป)	13	4.61
หอผู้ป่วยนิติภัทร	13	4.61
หอผู้ป่วยพุทธชาด (จิตเวชสูงอายุ)	20	7.09
หอผู้ป่วยสุราและยาเสพติด(1) ชั้น 4	16	5.67
หอผู้ป่วยสุราและยาเสพติด(2) ชั้น 5	14	4.96
หอผู้ป่วยหญิง	17	6.03
หอผู้ป่วยพิเศษชาย	14	4.96
งานการพยาบาลจิตเวชชุมชน	5	1.77
งานเทคนิคการแพทย์และพยาธิวิทยา	2	0.71
กลุ่มงานเวชระเบียนและสถิติ	9	3.19
งานแพทย์ทางเลือก	5	1.77
งานจ่ายกลาง	2	0.71
กลุ่มงานโภชนาการ	5	1.77
กลุ่มงานการเงินและบัญชี	18	6.38
กลุ่มงานพัสดุ	6	2.13
กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล	6	2.13
กลุ่มงานสารนิเทศและประชาสัมพันธ์	7	2.48
กลุ่มงานเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์	7	2.48
กลุ่มงานบริหารทั่วไป	2	0.71
6. บทบาทหน้าที่ในงานปัจจุบัน		
หัวหน้ากลุ่มภารกิจ/หัวหน้ากลุ่มงาน/ หัวหน้างาน ที่มีผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ปฏิบัติงาน	26 256	9.22 90.78
7. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ		
ต่ำกว่า 5 ปี	123	43.62
5 – 10 ปี	50	17.73
11 - 15 ปี	36	12.77
16 – 20 ปี	16	5.67
21 – 25 ปี	22	7.80
26 ปี ขึ้นไป	35	12.41

* บุคลากรกลุ่มงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ งานธุรการ งานซ่อมบำรุง งานอาคารสถานที่ งานซักฟอก งานยานพาหนะ
ของสำนักงานบริหารทั่วไป ใช้สำหรับทดสอบเครื่องมือแบบประเมินความรู้ จำนวน 30 คน

จากตารางข้างต้น พบว่า มีผู้ตอบแบบประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 282 คน จากบุคลากรทั้งหมด 385 คน คิดเป็นร้อยละ 73.25 มีรายละเอียดดังนี้

เพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 69.50 (n=196) เพศชาย ร้อยละ 30.50 (n=86)

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 38.30 (n=108) รองลงมาคืออายุ 31-40 ปี ร้อยละ 27.30 (n=77) อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 17.73 (n=50) อายุ 51 – 60 ปี ร้อยละ 15.25 (n=43) อายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 0.71 (n=2) และอายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 0.71 (n=2) ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.77 (n=177) รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 28.01 (n=79) และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 9.22 (n=26) ตามลำดับ

ประเภทบุคลากร พบว่าส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ ร้อยละ 35.52 (n=103) รองลงมาคือ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ร้อยละ 28.72 (n=81) พนักงานราชการ ร้อยละ 11.70 (n=33) ลูกจ้างประจำ ร้อยละ 9.57 (n=27) ลูกจ้างรายคาบ ร้อยละ 7.45 (n=22) และลูกจ้างชั่วคราว ร้อยละ 6.03 (n=20) ตามลำดับ

หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน พบว่า งานการพยาบาลผู้ป่วยนอก ร้อยละ 8.16 (n=23) หอผู้ป่วยพหุศาสตร์ (จิตเวชสูงอายุ) ร้อยละ 7.09 (n=20) กลุ่มงานการเงินและบัญชี ร้อยละ 6.38 (n=18) หอผู้ป่วยหญิง ร้อยละ 6.03 (n=17) หอผู้ป่วยสุราและยาเสพติด(1) ชั้น 4 ร้อยละ 5.67 (n=16) กลุ่มงานเภสัชกรรม ร้อยละ 5.32 (n=15) หอผู้ป่วยสุราและยาเสพติด(1) ชั้น 5 และหอผู้ป่วยพิเศษชาย ร้อยละ 4.96 (n=14) หอผู้ป่วยจิตพิศุทธิ์ (จิตเวชทั่วไป) และหอผู้ป่วยนิติภัทร ร้อยละ 4.61 (n=13) กลุ่มงานสังคมสงเคราะห์ ร้อยละ 3.90 (n=11) กลุ่มงานฟื้นฟูสมรรถภาพ กลุ่มงานจิตวิทยา ร้อยละ 3.55 (n=10) กลุ่มงานเวชระเบียนและสถิติ ร้อยละ 3.19 (n=9) กลุ่มงานสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ และกลุ่มงานเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 2.48 (n=7) กลุ่มงานพัสดุ และกลุ่มงานทรัพยากรบุคคล ร้อยละ 2.13 (n=6) กลุ่มภารกิจนิติสุขภาพจิต กลุ่มงานทันตกรรม กลุ่มงานโภชนาการ งานการพยาบาลจิตเวชชุมชน งานแพทย์ทางเลือก ร้อยละ 1.77 (n=5) กลุ่มภารกิจบริการจิตเวชและสุขภาพจิต ร้อยละ 1.42 (n=4) กลุ่มงานภารกิจเครือข่าย ศูนย์คุณภาพ (HA) งานการพยาบาลจิตเวชฉุกเฉิน (ER) ร้อยละ 1.06 (n=3) กลุ่มงานการแพทย์ กลุ่มภารกิจพัฒนาวิชาการและฝึกอบรม สำนักงานบริหารกลุ่มภารกิจการพยาบาล งานการพยาบาลรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer) งานเทคนิคการแพทย์และพยาธิวิทยา งานจ่ายกลาง กลุ่มงานบริหารทั่วไป ร้อยละ 0.71 (n=2) ตามลำดับ

บทบาทหน้าที่ในงานปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 90.78 (n=256) หัวหน้ากลุ่มภารกิจ/หัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้างานที่มีผู้ใต้บังคับบัญชา ร้อยละ 9.22 (n=26)

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ พบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ ต่ำกว่า 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.62 (n=123) รองลงมาคือ ปฏิบัติงานในสถาบันฯ 5-10 ปี ร้อยละ 17.73 (n=50) ปฏิบัติงานในสถาบันฯ 11-15 ปี ร้อยละ 12.77 (n=36) ปฏิบัติงานในสถาบันฯ 26 ปีขึ้นไป ร้อยละ 12.41 (n=35) ปฏิบัติงานในสถาบัน 21-25 ปี ร้อยละ 7.80 (n=22) และปฏิบัติงานในสถาบันฯ 16-20 ปี ร้อยละ 5.67 (n=18) ตามลำดับ

3.2 ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้และการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

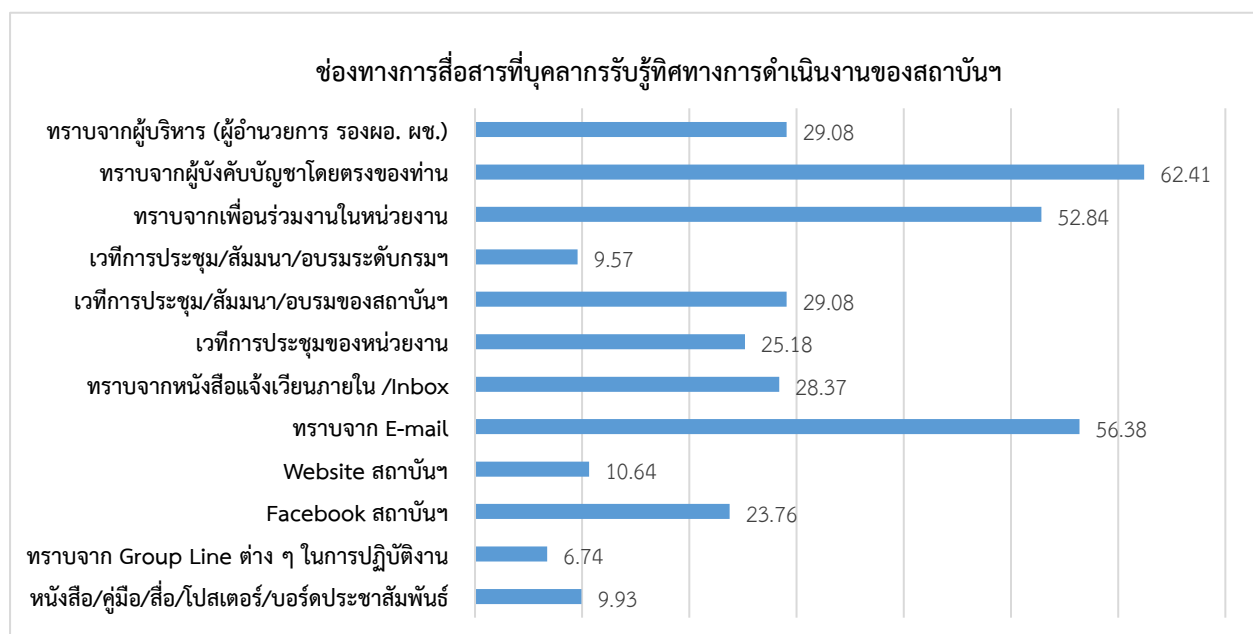
3.2.1 ท่านเคยได้รับการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ หรือไม่

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละการรับรู้และการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

การรับรู้และการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	276	97.87
ไม่เคย	6	2.13

3.2.2 ท่านรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ผ่านช่องทางการสื่อสารใดบ้าง

ช่องทางการสื่อสารที่ได้รับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบจากผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผอ. หัวหน้ากลุ่มภารกิจ)	82	29.08
ทราบจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของท่าน	176	62.41
ทราบจากเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน	149	52.84
เวทีการประชุม/สัมมนา/อบรมระดับกรมฯ	27	9.57
เวทีการประชุม/สัมมนา/อบรมของสถาบันฯ	82	29.08
เวทีการประชุมของกลุ่มงาน/งาน/ตึก	71	25.18
ทราบจากหนังสือแจ้งเวียนภายใน /Inbox	80	28.37
ทราบจาก Line ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	159	56.38
ทราบจาก E-mail	30	10.64
Website สถาบันฯ	67	23.76
Facebook สถาบันฯ	19	6.74
หนังสือ/คู่มือ/สื่อ/โปสเตอร์/บอร์ดประชาสัมพันธ์	28	9.93



จากตารางที่ 2 ข้อ 2.1 พบว่า บุคลากรเคยได้รับการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ร้อยละ 95.36 (n=226) เมื่อพิจารณาจาก ข้อ 2.2 พบว่า บุคลากรรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ผ่านช่องทางจากทั้งหมด 12 ช่องทาง โดยพบว่า มากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ

- (1) บุคลากรรับทราบจากผู้บังคับบัญชาโดยตรง จำนวน 194 คน (ร้อยละ 81.86)
- (2) บุคลากรรับทราบจากเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน จำนวน 126 คน (ร้อยละ 53.16)
- (3) บุคลากรรับทราบจาก Group Line ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน จำนวน 114 คน (ร้อยละ 48.10)
- (4) บุคลากรรับทราบทราบจากหนังสือแจ้งเวียนภายใน / Inbox จำนวน 93 คน (ร้อยละ 39.24)
- (5) บุคลากรรับทราบจาก Website สถาบันฯ จำนวน 81 คน (ร้อยละ 34.18)

3.2.3 ระดับการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ระดับการรับรู้ของบุคลากรในทิศทางการดำเนินงานสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

รายละเอียด	ระดับการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจ				ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด		
2.3.1 แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของกรมสุขภาพจิต						
1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนฯ กรมสุขภาพจิต	23.05 (n=65)	68.44 (n=193)	8.51 (n=24)	0	3.15	78.63
2. ค่านิยมของกรมสุขภาพจิต	23.05 (n=65)	69.86 (n=197)	7.09 (n=20)	0	3.16	78.99
3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนฯ กรมสุขภาพจิต	20.57 (n=58)	68.79 (n=194)	10.64 (n=30)	0	3.10	77.48
4. ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ของแผนฯ กรมสุขภาพจิต	21.28 (n=60)	67.73 (n=191)	10.64 (n=30)	0.35 (n=1)	3.10	77.48
2.3.2 แผนยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ 2566						
1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันฯ	28.72 (n=81)	67.02 (n=189)	4.26 (n=12)	0	3.24	81.12
2. ค่านิยมของสถาบันฯ	30.50 (n=86)	64.89 (n=183)	4.61 (n=13)	0	3.26	81.47
3. ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ของสถาบันฯ	25.53 (n=72)	69.50 (n=196)	4.96 (n=14)	0	3.21	80.14
4. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของสถาบันฯ	25.18 (n=71)	69.15 (n=195)	5.32 (n=15)	0.35 (n=1)	3.19	79.79
2.3.3 นโยบายของผู้บริหารสถาบันฯ						
1. นโยบายคุณภาพของสถาบันฯ	26.95 (n=76)	66.67 (n=188)	6.03 (n=17)	0.35 (n=1)	3.20	80.05
2. นโยบายความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ	28.72 (n=81)	65.25 (n=184)	5.67 (n=16)	0.35 (n=1)	3.22	80.59

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันฯ พบว่า บุคลากรมีการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานสถาบันฯ อยู่ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม 3.18 คิดเป็น ร้อยละ 79.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรมีการรับรู้ฯ โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.10 – 3.26 ซึ่งสามารถเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- (1) ค่านิยมของสถาบันฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.26 ร้อยละ 81.47
- (2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24 ร้อยละ 81.12
- (3) นโยบายความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.22 ร้อยละ 80.59
- (4) ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ของสถาบันฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.21 ร้อยละ 80.14
- (5) นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.20 ร้อยละ 80.05

3.3 ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์	จำนวน ผู้ที่ตอบถูก	ร้อยละ
1. ยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตฉบับปัจจุบัน คือ แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของกรมสุขภาพจิต ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	272	96.45
2. วิสัยทัศน์กรมสุขภาพจิต คือ เป็นองค์กรหลักด้านสุขภาพจิต ด้วยระบบสุขภาพจิตดิจิทัล เพื่อประชาชนสุขภาพจิตดี และเจ้าหน้าที่มีความสุข ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	269	95.39
3. ค่านิยมของกรมสุขภาพจิต คือ M O P H ประกอบด้วย M : Mastery เป็นนายตนเอง O : Originality เร่งสร้างสิ่งใหม่ P : People Centered ใส่ใจประชาชน H : Humility ถ่อมตนอ่อนน้อม ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ MOPH เป็นค่านิยมของกระทรวงสาธารณสุข	223	79.08
4. ประชาชนมีสุขภาพจิตดี มีสติปัญหาดี มีความรอบรู้ด้านสุขภาพจิต คือ พันธกิจของกรมสุขภาพจิต ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ ไม่ใช่พันธกิจของกรม แต่เป็นเป้าประสงค์ของวิสัยทัศน์กรมสุขภาพจิต เมื่อสิ้นแผนฯ 63-65	234	82.98
5. คำว่า "ประชาชนทุกกลุ่มวัย" หมายถึง กลุ่มปฐมวัย วัยเรียน วัยรุ่น วัยทำงาน วัยสูงอายุ และผู้พิการ ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ ประชาชนทุกกลุ่มวัยไม่รวม ผู้พิการเป็นกลุ่มเปราะบาง/กลุ่มเฉพาะ	154	54.61
6. วิสัยทัศน์สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ปี 2565 คือ เป็นองค์กรหลักด้านนิติสุขภาพจิต เครือข่ายเข้มแข็ง ที่รวมพลังสังคม เพื่อผู้ป่วย ครอบครัว และสังคมปลอดภัย ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	257	91.13

ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์	จำนวนผู้ที่ตอบถูก	ร้อยละ
7. พันธกิจสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ คือ สนับสนุนการพัฒนาาระบบบริการสุขภาพจิตครอบคลุมทุกมิติในทุกระดับ ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่	156	55.32
8. ค่านิยมของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ คือ GALYA ประกอบด้วย G : Good Governance ธรรมาภิบาล A : Altruism เน้นงานส่วนรวม L : Leadership and Learning ร่วมเรียนรู้ นำเลิศ Y : Yield มุ่งเกิดผลสัมฤทธิ์ A :- Advocacy พิทักษ์สิทธิประชาชน ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	274	97.16
9. สถาบันฯ รับผิดชอบในเขตสุขภาพที่ 5 จำนวน 8 จังหวัด ประกอบด้วย นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร สมุทรปราการ คำตอบคือ ไม่ใช่ นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม	207	73.40
10. ประเด็นยุทธศาสตร์สถาบันฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาสถาบันสู่ศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศด้านนิติสุขภาพจิต ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	262	92.91
11. ตัวชี้วัดคำรับรองฯ ปีงบประมาณ 2566 ที่สถาบันฯ เป็นหน่วยงาน PM ร่วมกับ กบปส. กรม ในการติดตามตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของผู้ป่วยโรคจิตเวชกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงต่อการก่อความรุนแรง (SMI-V) ได้รับการดูแลเฝ้าระวังต่อเนื่องบนระบบดิจิทัลโดยไม่กลับเป็นซ้ำ ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	249	88.30
12. โครงการขับเคลื่อน ปีงบประมาณ 2566 ที่สถาบันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก (PM) คือ “โครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ การเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลผู้ต้องขังป่วยจิตเวชของประเทศไทย (ระยะต่อเนื่อง)” ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	267	94.68
13. นโยบายคุณภาพของสถาบันฯ ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566 คือ “ พัฒนาบริการวิชาการสุขภาพจิตในสถาบันและเครือข่ายให้มีคุณภาพมาตรฐาน ด้วยระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ” ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ “ พัฒนาบริการ วิชาการด้านนิติสุขภาพจิตและจิตเวชในสถาบันฯ และเครือข่ายให้มีคุณภาพมาตรฐาน ด้วยระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อประชาชนสุขภาพจิตดี สังคมปลอดภัย ”	166	58.87
14. มาตรการควบคุมความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันฯ ตามมาตรฐาน ISO 27001:2013 ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566 “ข้อ 1. กำหนดให้ใช้ Username Password อย่างน้อย 6 ตัวอักษร ในการเข้าถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องของหน่วยงาน และระบบบริการเครือข่ายภายนอก (Internet) ” ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ อย่างน้อย 8 ตัวอักษร	187	66.31

ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์	จำนวนผู้ที่ตอบถูก	ร้อยละ
15. การพัฒนา Smart Hospital โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการให้บริการ เช่น ระบบ Tele เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดระบบบริการที่สะดวก รวดเร็ว ทำให้ลดความแออัด ลดระยะ เวลารอคอย ไข้หรือไม่ คำตอบคือ ไข้	268	95.04



จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ พบว่า บุคลากรของสถาบันฯ ตอบได้ถูกต้องและข้อคำถามที่บุคลากร ตอบถูกมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ

1. ค่านิยมของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ คือ GALYA ประกอบด้วย G : Good Governance
ธรรมาภิบาล A : Altruism เน้นงานส่วนรวม L : Leadership and Learning ร่วมเรียนรู้ นำเลิศ Y : Yield มุ่ง
เกิดผลสัมฤทธิ์ A :- Advocacy พิชัยสิทธิประชาชน ไข้หรือไม่

คำตอบคือ ไข้ ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 274 คน (ร้อยละ 97.16)

2. ยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตฉบับปัจจุบัน คือ แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) ของกรม
สุขภาพจิต ในวาระแรก ระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) ไข้หรือไม่

คำตอบคือ ไข้ ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 272 คน (ร้อยละ 96.45)

3. วิสัยทัศน์กรมสุขภาพจิต คือ เป็นองค์กรหลักด้านสุขภาพจิต ด้วยระบบสุขภาพจิตดิจิทัล เพื่อประชาชนสุขภาพจิตดี และเจ้าหน้าที่มีความสุข ใช้นหรือไม่

คำตอบคือ ใช้น ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 269 คน (ร้อยละ 95.39)

4. การพัฒนา Smart Hospital โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการให้บริการ เช่น ระบบ Tele เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดระบบบริการที่สะดวก รวดเร็ว ทำให้ลดความแออัด ลดระยะเวลารอคอย ใช้นหรือไม่

คำตอบคือ ใช้น ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 268 คน (ร้อยละ 95.04)

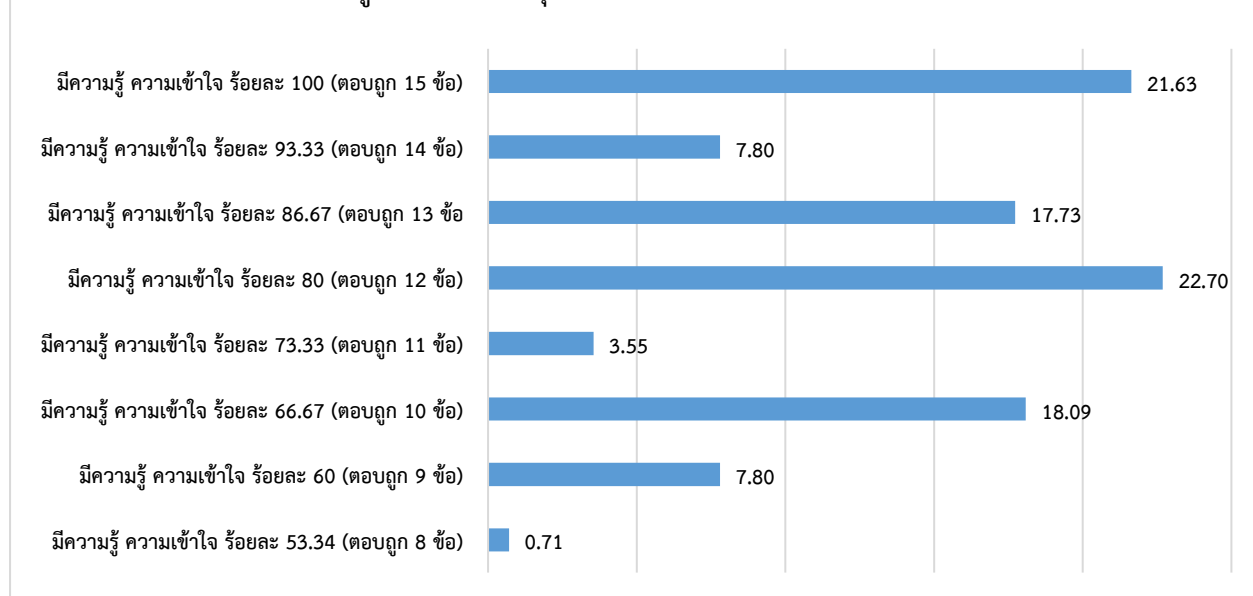
5. โครงการขับเคลื่อน ปีงบประมาณ 2566 ที่สถาบันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก (PM) คือ “โครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ การเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลผู้ต้องขังป่วยจิตเวชของประเทศไทย (ระยะต่อเนื่อง)” ใช้นหรือไม่

คำตอบคือ ใช้น ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 267 คน (ร้อยละ 94.68)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

เกณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 100 (ตอบถูก 15 ข้อ)	61.00	21.63
มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 93.33 (ตอบถูก 14 ข้อ)	22.00	7.80
มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 86.67 (ตอบถูก 13 ข้อ)	50.00	17.73
มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 80.00 (ตอบถูก 12 ข้อ)	64.00	22.70
มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 73.33 (ตอบถูก 11 ข้อ)	10.00	3.55
มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 66.67 (ตอบถูก 10 ข้อ)	51.00	18.09
มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 60.00 (ตอบถูก 9 ข้อ)	22.00	7.80
มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 53.34 (ตอบถูก 8 ข้อ)	2.00	0.71
มีความรู้ ความเข้าใจ ต่ำกว่าร้อยละ 50 (ถูกต่ำกว่า 8 ข้อ)	0	0.00
รวมจำนวน	282	100

ร้อยละความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ



จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ จำนวน 15 ข้อ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์เป้าหมาย คือ ร้อยละ 95 ของบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ โดยสามารถตอบคำถามในส่วนความรู้และความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานได้ถูกต้องร้อยละ 70 ตอบถูกจำนวน 11 ข้อคำถาม ของข้อคำถามทั้งหมด จึงจะผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 100 (ตอบถูก 15 ข้อ) จำนวน 61 คน (ร้อยละ 21.63)
2. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 93.33 (ตอบถูก 14 ข้อ) จำนวน 22 คน (ร้อยละ 7.80)
3. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 86.67 (ตอบถูก 13 ข้อ) จำนวน 50 คน (ร้อยละ 17.73)
4. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 80 (ตอบถูก 12 ข้อ) จำนวน 64 คน (ร้อยละ 22.70)
5. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 73.33 (ตอบถูก 11 ข้อ) จำนวน 10 คน (ร้อยละ 3.55)
6. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 66.67 (ตอบถูก 10 ข้อ) จำนวน 51 คน (ร้อยละ 18.09)
7. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 60 (ตอบถูก 9 ข้อ) จำนวน 22 คน (ร้อยละ 7.80)
8. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 53.33 (ตอบถูก 8 ข้อ) จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.71)

พบว่า บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ในภาพรวม ได้อย่างถูกต้องผ่านเกณฑ์เป้าหมาย ร้อยละ 70 ของข้อคำถามทั้งหมด มีจำนวน 207 คน (ร้อยละ 73.40) และบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 จำนวน 75 คน (ร้อยละ 26.60)

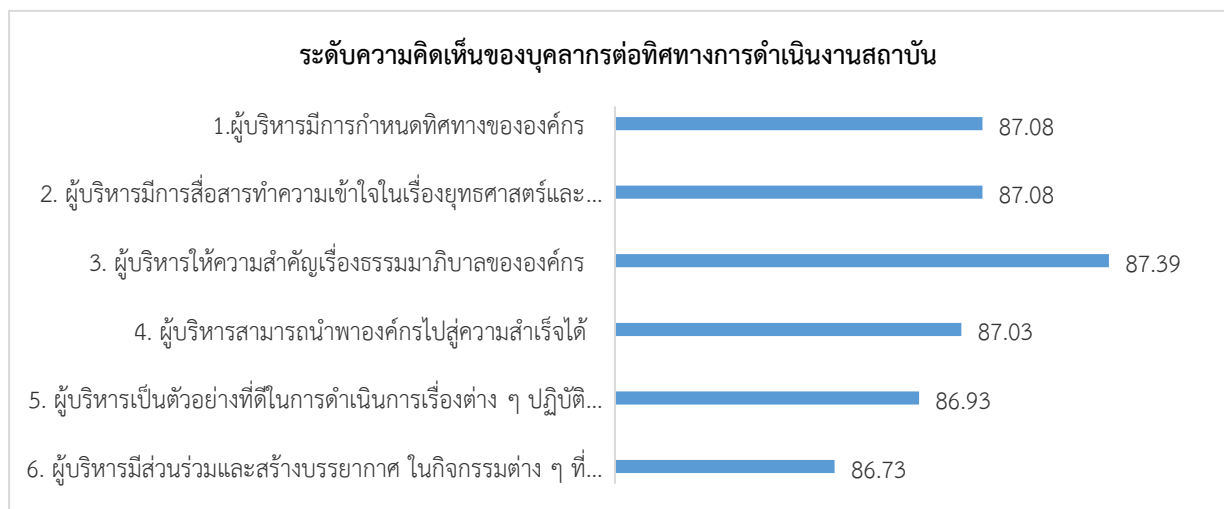
3.4 ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

ประเมินความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ในส่วนของการกำหนดทิศทางองค์กร การสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์และการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร เป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบและสอดคล้องกับค่านิยม

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ความคิดเห็นของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

คำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำองค์กร	ระดับความคิดเห็น							ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	เห็นด้วยมากที่สุด (7)	เห็นด้วย (6)	ค่อนข้างเห็นด้วย (5)	เฉย ๆ (4)	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด (1)		
1. ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางขององค์กร	28.01 (n=79)	57.80 (n=163)	10.64 (n=30)	3.19 (n=9)	0	0.35 (n=1)	0	6.10	87.08
2. ผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์และการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	28.01 (n=79)	57.80 (n=163)	10.64 (n=30)	3.19 (n=9)	0	0.35 (n=1)	0	6.10	87.08
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	29.79 (n=84)	55.32 (n=156)	12.06 (n=34)	2.48 (n=7)	0.35 (n=1)	0	0	6.12	87.39
4. ผู้บริหารสามารถนำพาองค์กร ไปสู่ความสำเร็จได้	30.50 (n=86)	52.13 (n=147)	13.48 (n=38)	3.90 (n=11)	0	0	0	6.09	87.03

คำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำองค์กร	ระดับความคิดเห็น								
	เห็นด้วยมากที่สุด (7)	เห็นด้วย (6)	ค่อนข้างเห็นด้วย (5)	เฉย ๆ (4)	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
5. ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ปฏิบัติตามกฎระเบียบและสอดคล้องกับค่านิยม	29.43 (n=83)	53.19 (n=150)	13.83 (n=39)	3.55 (n=10)	0	0	0	6.09	86.93
6. ผู้บริหารมีส่วนร่วมและสร้างบรรยากาศในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	28.01 (n=79)	56.03 (n=158)	11.35 (n=32)	4.26 (n=12)	0.35 (n=1)	0	0	6.07	86.73
ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม								6.09	87.04



จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบัน วิทยาลัยราชชนรินทร์ เกี่ยวกับการนำองค์กรของผู้บริหารสถาบันฯ ในเรื่องต่าง ๆ พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำองค์กรของผู้บริหารสถาบันฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม 6.09 คิดเป็นร้อยละ 87.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำองค์กร โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 6.07 – 6.12 ซึ่งสามารถเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- (1) ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.12 ร้อยละ 87.39
- (2) ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางขององค์กร ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.10 ร้อยละ 87.08
- (3) ผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์ฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.10 ร้อยละ 87.08
- (4) ผู้บริหารสามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้ ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.09 ร้อยละ 87.03
- (5) ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.09 ร้อยละ 86.93
- (6) ผู้บริหารมีส่วนร่วมและสร้างบรรยากาศ ในกิจกรรมต่าง ๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.07 ร้อยละ 86.73

3.5 ส่วนที่ 5 ความคาดหวัง/สิ่งที่ต้องการอื่น ๆ ที่อยากจะให้สื่อสาร/ถ่ายทอด/สร้างความเข้าใจภายในหน่วยงาน

1. การจัดประชุมสื่อสารการดำเนินการตามตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ให้ความร่วมมือในการร่วมการดำเนินงานตัวชี้วัดนั้นด้วย
2. ควรมีการจัดเวทีประชุมชี้แจงสื่อสารให้บุคลากรทราบถึงวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปของหน่วยงาน
3. ความเข้าใจต่อบุคคลอื่น ๆ และความเข้าใจถึงในความต้องการทุกอย่างของบุคลากร ทุกกลุ่มวัย ทุกวิชาชีพ ที่ผ่านมา กรมทำงานให้กับภาคประชาชนเป็นอย่างดี สวนทางกับการให้บริการกับบุคลากรในหน่วยงาน
4. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับสามารถเข้าร่วมประชุมการกำหนดยุทธศาสตร์ พันธกิจ
5. คาดหวังว่าการสื่อสารภายในจะดีขึ้น
6. ตั้งใจทำงานทุกคนค่ะ ต้องช่วยกันและกัน การลงมือปฏิบัติ
7. มีการกระตุ้นให้บุคลากรออกกำลังกายช่วงพักเบรคการทำงาน
8. ห้องตรวจเก่า ทรมานมาก แพทย์น้อยไป

3.6 ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

1. กรมฯ ควรจะดำเนินการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับชั้น เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อการได้รับการบริการของประชาชน ทุกระดับชั้นด้วยความเต็มใจ ต่อการบริการประชาชน
2. จัดห้องตรวจแยกตามคลินิกเฉพาะโรค
3. ต้องการทราบ นโยบาย และทิศทาง เรื่อง การจัดบริการจิตเวชใน รพ (คลินิกต่าง ๆ)
4. บุคลากรระดับปฏิบัติการยังขาดโอกาสในการรับรู้เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ พันธกิจ เนื่องจากภาระงานที่หนัก คนไข้มาก
5. อยากให้สถาบันดูแลบุคลากรให้ดีกว่านี้ เวลาเกิดอุบัติเหตุ ควรมีสวัสดิการสำหรับบุคลากร

ส่วนที่ 4 การอภิปรายผลประเมินและแนวทางการพัฒนาต่อไป

4.1 อภิปรายผลการประเมิน

การประเมินความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานเห็นทิศทางเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละปี รวมถึงการพัฒนากระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงาน ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจทิศทางการดำเนินงานขององค์กรที่ถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร กับนโยบายระดับกรมฯ ได้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้สรุปอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิเคราะห์การรับรู้และช่องทางการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

พบว่า บุคลากรเคยได้รับการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ จำนวน 276คน (ร้อยละ 97.87)

2. สรุปผลการวิเคราะห์ช่องทางที่ได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

ผลประเมินช่องทางการรับรู้ ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ผ่านช่องทางทั้งหมด 12 ช่องทาง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินสามารถรับทราบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ มากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ

- 1) บุคลากรรับทราบจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของท่าน ร้อยละ 62.41
- 2) บุคลากรรับทราบจาก E-mail ร้อยละ 56.38
- 3) บุคลากรรับทราบจากเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน ร้อยละ 52.84
- 4) บุคลากรรับทราบจากทราบจากผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผอ. ผช.) ร้อยละ 29.08
- 5) บุคลากรรับทราบจากเวทีการประชุม/สัมมนา/อบรมของสถาบันฯ ร้อยละ 29.08

3. สรุปผลระดับการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

ผลประเมินระดับการรับรู้ของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันฯ พบว่า บุคลากรมีการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานสถาบันฯ อยู่ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม 3.18 คิดเป็น ร้อยละ 79.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรมีการรับรู้ฯ โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.10 – 3.26 ซึ่งสามารถเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) ค่านิยมของสถาบันฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.26 ร้อยละ 81.47
- 2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24 ร้อยละ 81.12
- 3) นโยบายความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.22 ร้อยละ 80.59
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ของสถาบันฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.21 ร้อยละ 80.14
- 5) นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.20 ร้อยละ 80.05

ผลการวิเคราะห์ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ พบว่า บุคลากรของสถาบันฯ ตอบได้ถูกต้องและข้อความที่บุคลากร ตอบถูกมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ

1. ค่านิยมของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ คือ GALYA ประกอบด้วย G : Good Governance ธรรมาภิบาล A : Altruism เน้นงานส่วนรวม L : Leadership and Learning ร่วมเรียนรู้นำเลิศ Y : Yield มุ่งเกิดผลสัมฤทธิ์ A :- Advocacy พิทักษ์สิทธิประชาชน ใช่หรือไม่

คำตอบคือ ใช่ ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 274 คน (ร้อยละ 97.16)

2. ยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตฉบับปัจจุบัน คือ แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) ของกรมสุขภาพจิต ในวาระแรก ระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) ใช่หรือไม่

คำตอบคือ ใช่ ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 272 คน (ร้อยละ 96.45)

3. วิสัยทัศน์กรมสุขภาพจิต คือ เป็นองค์กรหลักด้านสุขภาพจิต ด้วยระบบสุขภาพจิตดิจิทัล เพื่อประชาชนสุขภาพจิตดี และเจ้าหน้าที่มีความสุข ใช่หรือไม่

คำตอบคือ ใช่ ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 269 คน (ร้อยละ 95.39)

4. การพัฒนา Smart Hospital โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการให้บริการ เช่น ระบบ Tele เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดระบบบริการที่สะดวก รวดเร็ว ทำให้ลดความแออัด ลดระยะเวลารอคอย ใช่หรือไม่

คำตอบคือ ใช่ ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 268 คน (ร้อยละ 95.04)

5. โครงการขับเคลื่อน ปีงบประมาณ 2566 ที่สถาบันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก (PM) คือ “โครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ การเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลผู้ต้องขังป่วยจิตเวชของประเทศไทย (ระยะต่อเนื่อง)” ใช่หรือไม่

คำตอบคือ ใช่ ผู้ที่ตอบถูก จำนวน 267 คน (ร้อยละ 94.68)

4. สรุปผลการวิเคราะห์ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

ผลการวิเคราะห์ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ จำนวน 15 ข้อ ตามเกณฑ์เป้าหมาย คือ ร้อยละ 90 ของบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ โดยสามารถตอบคำถามในส่วนของความรู้และความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานได้ถูกต้อง ร้อยละ 70 ตอบถูกจำนวน 11 ข้อคำถาม ของข้อคำถามทั้งหมด จึงจะผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด

พบว่า บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ในภาพรวม ได้อย่างถูกต้อง ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย ร้อยละ 70 ของข้อคำถามทั้งหมด มีจำนวน 207 คน (ร้อยละ 73.40) และบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 จำนวน 75 คน (ร้อยละ 26.60)

5. สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันฯ

ประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เกี่ยวกับการนำองค์กรของผู้บริหารสถาบันฯ เรื่องต่าง ๆ พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำองค์กรของผู้บริหารสถาบันฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำองค์กร มากที่สุดคือ

1) ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.12 ร้อยละ 87.39

2) ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางขององค์กร ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.10 ร้อยละ 87.08

3) ผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์ฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.10 ร้อยละ 87.08

4) ผู้บริหารสามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้ ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.09 ร้อยละ 87.03

5) ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.09 ร้อยละ 86.93

4.2 แนวทางสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงงานต่อไป

สรุปผลการดำเนินงาน การประเมินผลการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันฯ ที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้ สามารถสะท้อนถึงการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากร เพื่อให้หน่วยงานเห็นทิศทางเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละปี และเป็นข้อมูลสำคัญในการนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ บุคลากรเกิดความรู้ ความเข้าใจทิศทางการดำเนินงานขององค์กรที่ถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรกับนโยบายระดับกรมฯ ได้ และนำไปเป็นแนวทางการพัฒนากระบวนการทำงานในงานอื่น ๆ ของหน่วยงานต่อไปในอนาคต รายละเอียด ดังนี้

1. ผู้บริหารควรมีการสื่อสารชี้แจงทิศทางการดำเนินงาน จุดเน้น นโยบาย ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ เพื่อให้หัวหน้ากลุ่มภารกิจ กลุ่มงาน สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรกับนโยบายระดับกรมฯ ได้
2. หัวหน้ากลุ่มภารกิจ หัวหน้ากลุ่มงาน ควรประชุมชี้แจงแนวทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานและของกรมสุขภาพจิต เพื่อสื่อสารให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน เห็นทิศทางเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละปี และสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
3. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาปรับปรุงช่องทางการสื่อสารให้สื่อสารเข้าใจง่ายให้กับบุคลากรในหน่วยงาน
5. ควรประเมินผลการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรสถาบันฯ ทุกปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. ควรประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรทุกท่านที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ
7. จัดประชุมอบรมการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันฯ
8. จัดประชุมอบรมการจัดทำ Template ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในแผนที่ยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ

ภาคผนวก



แบบประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์
ประจำปีงบประมาณ 2566

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ 1) ชาย 2) หญิง
- 1.2 อายุ 1) ต่ำกว่า 20 ปี 2) 20-30 ปี 3) 31-40 ปี 4) 41-50 ปี 5) 51-60 ปี
- 1.3 การศึกษา 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.4 ประเภทบุคลากร 1) ข้าราชการ 2) พนักงานราชการ 3) พนักงานกระทรวงสาธารณสุข
4) ลูกจ้างประจำ 5) ลูกจ้างชั่วคราว 6) ลูกจ้างรายคาบ
- 1.5 หน่วยงานที่ปฏิบัติ คลิกลเลือกหน่วยงาน
- 1.6 บทบาทหน้าที่งานในปัจจุบัน 1) หัวหน้ากลุ่มภารกิจ/หัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้างาน ที่มีผู้ใต้บังคับบัญชา
2) ผู้ปฏิบัติงาน
- 1.7 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ 1) ต่ำกว่า 5 ปี 2) 5 - 10 ปี 3) 11 - 15 ปี
4) 16 - 20 ปี 5) 21 - 25 ปี 6) 26 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 การรับรู้และช่องทางการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ

2.1 ท่านเคยได้รับการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ หรือไม่

- 1) เคย 2) ไม่เคย

2.2 ท่านรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ผ่านช่องทางการสื่อสารใดบ้าง

ช่องทางที่ได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ	กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ (ตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง)
ทราบจากผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผอ. หัวหน้ากลุ่มภารกิจ)	
ทราบจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของท่าน	
ทราบจากเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน	
เวทีการประชุม/สัมมนา/อบรมระดับกรมฯ	
เวทีการประชุม/สัมมนา/อบรมของสถาบันฯ	
เวทีการประชุมของกลุ่มงาน/งาน/ตึก	
ทราบจากหนังสือแจ้งเวียนภายใน /Inbox	
ทราบจาก Line ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	
ทราบจาก E-mail	
Website สถาบันฯ	
Facebook สถาบันฯ	
หนังสือ/คู่มือ/สื่อ/โปสเตอร์/บอร์ดประชาสัมพันธ์	
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	

2.3 ระดับการรับรู้ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

คำถาม	ระดับการรับรู้					
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
2.3.1 แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) กรมสุขภาพจิต						
1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนฯ กรมสุขภาพจิต						
2. ค่านิยมของกรมสุขภาพจิต						
3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนฯ กรมสุขภาพจิต						
4. ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ของแผนฯ กรมสุขภาพจิต						
2.3.2 แผนยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ ปี 2566						
1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันฯ						
2. ค่านิยมของสถาบันฯ						
3. ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ของสถาบันฯ						
4. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของสถาบันฯ						
2.3.3 นโยบายของผู้บริหารสถาบันฯ						
1. นโยบายคุณภาพของสถาบันฯ						
2. นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ						

ส่วนที่ 3 ความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์	คำตอบ		หมายเหตุ
	ใช่	ไม่ใช่	
1. ยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตฉบับปัจจุบัน คือ แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของกรมสุขภาพจิต ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	✓		ยุทธกรม วัดความรู้ ใช่=1 ไม่ใช่=0
2. วิสัยทัศน์กรมสุขภาพจิต คือ เป็นองค์กรหลักด้านสุขภาพจิต ด้วยระบบสุขภาพจิตดิจิทัล เพื่อประชาชนสุขภาพจิตดี และเจ้าหน้าที่มีความสุข ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	✓		ยุทธกรม วัดความรู้ ใช่=1 ไม่ใช่=0

ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์	คำตอบ		หมายเหตุ
	ใช่	ไม่ใช่	
3. ค่านิยมของกรมสุขภาพจิต คือ M O P H ประกอบด้วย M : Mastery เป็นนายตนเอง O : Originality เร่งสร้างสิ่งใหม่ P : People Centered ใส่ใจประชาชน H : Humility ถ่อมตนอ่อนน้อม ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ MOPH เป็นค่านิยมของกระทรวงสาธารณสุข		✓	ยุทธกรม วัดความรู้ ใช่=0 ไม่ใช่=1
4. ประชาชนมีสุขภาพจิตดี มีสติปัญหาดี มีความรอบรู้ด้านสุขภาพจิต คือ พันธกิจของกรมสุขภาพจิต ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ ไม่ใช่พันธกิจของกรม แต่เป็นเป้าประสงค์ของวิสัยทัศน์กรม สุขภาพจิต เมื่อสิ้นแผนฯ 2563-2565		✓	ยุทธกรม วัดความรู้ ใช่=0 ไม่ใช่=1
5. คำว่า "ประชาชนทุกกลุ่มวัย" หมายถึง กลุ่มปฐมวัย วัยเรียน วัยรุ่น วัยทำงาน วัยสูงอายุ และผู้พิการ ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ ประชาชนทุกกลุ่มวัยไม่รวม ผู้พิการเป็นกลุ่มเปราะบาง/กลุ่มเฉพาะ		✓	ยุทธกรม วัดความเข้าใจ ใช่=0 ไม่ใช่=1
6. วิสัยทัศน์สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ปี 2565 คือ เป็นองค์กร หลักด้านนิติสุขภาพจิต เครือข่ายเข้มแข็ง ที่รวมพลังสังคม เพื่อผู้ป่วย ครอบครัว และสังคมปลอดภัย ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	✓		ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=1 ไม่ใช่=0
7. พันธกิจสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ คือ สนับสนุนการพัฒนา ระบบบริการสุขภาพจิตครอบคลุมทุกมิติในทุกกระดับ ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่		✓	ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=0 ไม่ใช่=1
8. ค่านิยมของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ คือ GALYA ประกอบด้วย G : Good Governance ธรรมาภิบาล A : Altruism เน้นงานส่วนรวม L : Leadership and Learning ร่วมเรียนรู้ นำเลิศ Y : Yield มุ่งเกิดผลสัมฤทธิ์ A :- Advocacy พิทักษ์สิทธิประชาชน ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	✓		ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=1 ไม่ใช่=0
9. สถาบันฯ รับผิดชอบในเขตสุขภาพที่ 5 จำนวน 8 จังหวัด ประกอบด้วย นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร สมุทรปราการ คำตอบคือ ไม่ใช่ จังหวัดในเขต 5 ได้แก่ นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม		✓	ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=0 ไม่ใช่=1

ทิศทางการดำเนินงานของสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์	คำตอบ		หมายเหตุ
	ใช่	ไม่ใช่	
10. ประเด็นยุทธศาสตร์สถาบันฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาสถาบันสู่ ศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศด้านนิติสุขภาพจิต ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	✓		ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=1 ไม่ใช่=0
11. ตัวชี้วัดการรับรองฯ ปีงบประมาณ 2566 ที่สถาบันฯ เป็น หน่วยงาน PM ร่วมกับ กบปส.กรม ในการติดตามตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของผู้ป่วยโรคจิตเวชกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงต่อการก่อความรุนแรง (SMI-V) ได้รับการดูแลเฝ้าระวังต่อเนื่อง บนระบบดิจิทัลโดยไม่กลับเป็นซ้ำ ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	✓		ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=1 ไม่ใช่=0
12. โครงการขับเคลื่อน ปีงบประมาณ 2566 ที่สถาบันฯ เป็น ผู้รับผิดชอบหลัก (PM) คือ “โครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ การเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลผู้ต้องขังป่วยจิตเวชของประเทศไทย (ระยะต่อเนื่อง)” ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	✓		ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=1 ไม่ใช่=0
13. นโยบายคุณภาพของสถาบันฯ ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566 คือ “พัฒนาบริการ วิชาการสุขภาพจิตในสถาบันและ เครือข่ายให้มีคุณภาพมาตรฐาน ด้วยระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ ” ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ “ พัฒนาบริการ วิชาการด้านนิติสุขภาพจิตและจิตเวชในสถาบันฯ และเครือข่ายให้มีคุณภาพมาตรฐาน ด้วยระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ เพื่อประชาชนสุขภาพจิตดี สังคมปลอดภัย ”		✓	ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=0 ไม่ใช่=1
14. มาตรการควบคุมความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันฯ ตามมาตรฐาน ISO 27001:2013 ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566 “ข้อ 1. กำหนดให้ใช้ Username Password อย่างน้อย 6 ตัวอักษร ในการเข้าถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง ของหน่วยงาน และระบบบริการเครือข่ายภายนอก (Internet) ” ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่ อย่างน้อย 8 ตัวอักษร		✓	ยุทธสถาบันฯ วัดความรู้ ใช่=0 ไม่ใช่=1
15. การพัฒนา Smart Hospital โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ ให้บริการ เช่น ระบบ Tele เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดระบบบริการที่สะดวก รวดเร็ว ทำให้ลดความแออัด ลดระยะเวลารอคอย ใช่หรือไม่ คำตอบคือ ใช่	✓		ยุทธสถาบันฯ วัดความเข้าใจ ใช่=1 ไม่ใช่=0

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์
กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน ระดับความคิดเห็นที่ท่านเลือกเพียงช่องเดียวในแต่ละคำถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ	ระดับความคิดเห็น						
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เฉย ๆ	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
1. ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางขององค์กร							
2. ผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์และการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ							
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร							
4. ผู้บริหารสามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้							
5. ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบและสอดคล้องกับค่านิยม							
6. ผู้บริหารมีส่วนร่วมและสร้างบรรยากาศในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร							

ส่วนที่ 5 ความคาดหวัง/สิ่งที่ต้องการอื่น ๆ ที่อยากจะให้สื่อสาร/ถ่ายทอด/สร้างความเข้าใจภายในหน่วยงาน

5.1

5.2

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

6.1

6.2

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความรู้ความเข้าใจ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.749	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1	1.0000	.00000	30
ข้อ2	1.0000	.00000	30
ข้อ3	1.0000	.00000	30
ข้อ4	1.0000	.00000	30
ข้อ5	.9333	.25371	30
ข้อ6	.9667	.18257	30
ข้อ7	.8333	.37905	30
ข้อ8	.9000	.30513	30
ข้อ9	.8667	.34575	30
ข้อ10	1.0000	.00000	30
ข้อ11	.9000	.30513	30
ข้อ12	.9333	.25371	30
ข้อ13	.8000	.40684	30
ข้อ14	.8333	.37905	30
ข้อ15	.9667	.18257	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	12.9333	3.168	.000	.753
ข้อ 2	12.9333	3.168	.000	.753
ข้อ 3	12.9333	3.168	.000	.753
ข้อ 4	12.9333	3.168	.000	.753
ข้อ 5	13.0000	2.759	.409	.730
ข้อ 6	12.9667	3.137	-.004	.761
ข้อ 7	13.1000	2.438	.495	.719
ข้อ 8	13.0333	2.447	.657	.698
ข้อ 9	13.0667	2.478	.524	.714
ข้อ 10	12.9333	3.168	.000	.753
ข้อ 11	13.0333	2.792	.277	.745
ข้อ 12	13.0000	2.966	.158	.754
ข้อ 13	13.1333	2.189	.676	.689
ข้อ 14	13.1000	2.162	.773	.673
ข้อ 15	12.9667	2.930	.327	.739

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
13.9333	3.168	1.77984	15